

## آیین نامه دانشگاهی

### نظام دانش پژوهی آموزشی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی

#### مقدمه:

دارا بودن یک نظام آموزشی و پژوهشی پویا و بالنده مستلزم حفظ جایگاه مؤسسات آموزش عالی در جهت انجام هر سه حیطه فعالیت آنها شامل آموزش، پژوهش و ارائه خدمت است. از آنجا که فعالیت های آموزشی بخش مهمی از رسالت مؤسسات آموزش عالی و قسمت عمده ای از عملکرد اعضای هیأت علمی را تشکیل می دهند، ضروری است تلاش و کوشش ایشان در این عرصه نیز به نحو مناسب ارزش گذاری شود.

نوآوری (دانش پژوهی) انجام فعالیتی بدیع در جهت حل مسأله، گسترش مرزهای دانش و ورود به عرصه های جدید است. جایگاه و اهمیت این نوع فعالیتها در نظام آموزشی و پژوهشی دانشگاه بر همگان مبرهن بوده و حمایت از این نوع فعالیتها از رسالتهای اصلی هر نظام آکادمیک می باشد. وجود نظام و ساز و کار های حمایتی و ارزشیابی مناسب این فعالیتها می تواند سبب خلق ارزشهای بدیع و آثار مفیدی در حیطه آموزش شود که جوهره آن ایمان و اخلاص، علم و تجربه، ابتکار و خلاقیت و تلاش صاحبان خرد و اندیشمندان و تلاشگران در عرصه های آموزش خواهد بود.

فعالیت های نوآورانه (دانش پژوهی) به آن دسته از فعالیت هایی اطلاق می شود که دارای اهداف مشخص، آماده سازی کافی، استفاده از روش مندی مناسب، ارائه نتایج مهم و قابل توجه، ارائه و معرفی مناسب برنامه، و برخورد نقادانه با آن باشد. حوزه کاربرد و میزان بدیع بودن این فعالیت ها ممکن است در سطح دانشگاهی، کشوری (ملی) و یا بین المللی باشد.

برای این که فعالیتی جزو فعالیت های دانش پژوهی طبقه بندی شود، لازم است این فعالیت علاوه بر داشتن بُعد کمی و کیفی، در برگیرنده تعامل انجام دهنده (گان) آن فعالیت با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد. به منظور برقراری این تعامل لازم است که مجری یا مجریان فعالیت مورد نظر نشان دهند که برای اجرای آن از منابع و مستندات موجود در متون آموزش علوم پزشکی بهره برده اند، و محصول و نتیجه فعالیت آموزشی آنها به نحو مناسبی در اختیار سایر اعضای جامعه آموزش علوم پزشکی قرار گرفته است به گونه ای که سایر افراد می توانند بر پایه آن، اقدامات و فعالیت های بعدی را انجام دهند و بدین وسیله نتایج حاصل از این فعالیت در طول زمان به گسترش دانش آموزش علوم پزشکی کمک نموده است. گستردگی و حوزه این تعامل می تواند در سطح دانشگاهی، ملی، یا بین المللی باشد.

آیین نامه ذیل در جهت تبیین ارکان نظام دانش پژوهی در دانشگاه در بخشهای ذیل تنظیم شده است:

الف- کمیته دانشگاهی فعالیتهای نوآورانه آموزشی

ب- واحد فعالیتهای نوآورانه آموزشی

- ب- ۱- کمیته فنی فعالیتهای نوآورانه آموزشی
- ب- ۲- کمیته آموزش و حمایت از فعالیتهای نوآورانه

ج- ارزیابی فعالیتهای نوآورانه آموزش پزشکی

\* - پیوست شماره ۱: فرم ارائه مستندات مربوط به فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی  
\*\* - پیوست شماره ۲: فرم داوری فعالیتهای نوآورانه آموزشی

**تعریف فعالیت های آموزشی:** فعالیتهای آموزشی شامل کلیه فعالیت هایی است که در حوزه آموزش و در سطوح مختلف صورت می گیرد و شامل تدریس، برنامه ریزی آموزشی، راهنمایی و مشاوره، مدیریت و رهبری آموزشی، و ارزیابی فراگیران می شود:

- تدریس: مراد از تدریس هر گونه فعالیتی است که منجر به یادگیری فراگیر می شود. این فعالیت ها شامل تدریس مستقیم (از جمله سخنرانی و کار در گروههای کوچک) و نیز تهیه مواد آموزشی مرتبط می گردد.
- برنامه ریزی آموزشی: مقصود تدوین مجموعه ای طولی از فعالیت های آموزشی است که به صورت سیستماتیک طراحی و سازماندهی شده است که در هر سطحی از آموزش ارائه می گردد و مورد ارزشیابی قرار می گیرد.
- راهنمایی و مشاوره: عبارتست از برقراری یک رابطه سازنده که در آن فرد مشاور دستیابی فراگیر را به اهداف خود تسهیل می کند.
- مدیریت و رهبری آموزشی: عبارتست از فعالیت های راهبردی که سبب بهبود برنامه های آموزشی و پیشرفت عرصه آموزش می شود.
- ارزیابی فراگیران: مقصود تمامی فعالیت های مرتبط با ارزیابی دانش، مهارت، و نگرش فراگیران است.

## الف – کمیته دانشگاهی فعالیت های نوآورانه آموزشی

### ماده ۱: رسالت و اهداف

«کمیته دانشگاهی فعالیتهای نوآورانه آموزش علوم پزشکی» ( که از این پس کمیته دانشگاهی خوانده می شود ) کمیته سیاستگذاری ، مدیر یت علمی و راهبردی فعالیتهای نوآورانه آموزشی ، در جهت ارتقای کیفیت آموزشی در دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی می باشد.

### ماده ۲: اعضاء

اعضای این کمیته مرکب از:

۱. معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)
۲. مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)
۳. کارشناس مسئول کمیته فنی دانش پژوهی مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه
۴. رئیس دانشکده مربوطه
۵. چهار نفر از صاحب نظران آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد معاون آموزشی دانشگاه و با حکم ریاست دانشگاه

لازم است این صاحب نظران واجد شرایط ذیل باشند:

- داشتن سابقه برجسته آموزشی
- آشنایی به دانش آموزش علوم پزشکی
- التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری
- سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیأت علمی
- ترجیحاً دارا بودن رتبه دانشیاری یا بالاتر

تبصره ۱: لازم است اعضای این کمیته آموزش های لازم را در مورد چگونگی بررسی مستندات و داوری فعالیت های دانش پژوهی آموزشی طی نمایند.

تبصره ۲: این کمیته می تواند در صورت لزوم و بنا بر صلاحدید رئیس کمیته به تناسب از افراد مطلع یا صاحب نظر دیگری دعوت به عمل آورد تا بدون حق رأی در جلسات شرکت نمایند.

### ماده ۳: شرح وظایف

وظایف این کمیته با در نظر گرفتن چارچوبهای ذکر شده در آئین نامه وزارتی «ارزیابی فعالیتهای نوآوری (دانش پژوهی) در آموزش علوم پزشکی» و در جهت دستیابی به یک نظام جامع و فراگیر حمایتی و ارزیابی فعالیتهای نوآورانه در دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی در نظر گرفته شده و بدین ترتیب این کمیته در حیطه های ذیل فعالیت می نماید:

۱. تعیین سیاستهای کلی دانش پژوهی آموزشی دانشگاه

۲. تصویب فرایند ارزشیابی / اعلام نتیجه / رسیدگی به اعتراضات در زمینه فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی در دانشگاه
۳. تأیید / رد فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی
۴. تعیین امتیاز / اعلام نتیجه / بررسی مجدد موارد اعتراض فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی
۵. تأیید و ارسال گزارش اقدامات انجام شده در زمینه فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی در دانشگاه ، هر شش ماه یکبار برای کمیته کشوری

**تبصره ۱:** کمیته دانشگاهی در بخش ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی تنها می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته در سطح دانشگاه را تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین المللی باشد، لازم است مستندات مربوطه جهت بررسی به نحو مناسب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد و مرجع تأیید کننده اینگونه فعالیتها و تعیین امتیاز آنها « کمیته کشوری ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی » است .

#### **ماده ۴: جلسات کمیته**

- کمیته حداقل ۲ بار در سال به دعوت دبیر کمیته تشکیل جلسه خواهد داد و جلسات هنگامی رسمیت می یابد که رئیس و دبیر کمیته و دو نفر از سایر اعضا حضور داشته باشند و تصمیمات کمیته با تأیید نصف به اضافه یک حاضرین تصویب خواهد شد.
- تبصره ۱: جلسات فوق العاده در شرایط مقتضی می تواند به پیشنهاد دبیر و یا رئیس کمیته تشکیل شود.
- تبصره ۲: مسئولیت تهیه دستور کار جلسات، دعوت از اعضای کمیته و تنظیم صورتجلسات به عهده دبیر کمیته و کارشناس مسئول کمیته فنی دانش پژوهی مرکز توسعه می باشد.
- تبصره ۳: اعضای کمیته می توانند پیشنهادات خود را جهت طرح در کمیته حداقل یک ماه قبل از نشست کمیته به دبیر شورا اعلام نمایند تا در دستور کار جلسه بعدی قرار گیرد.

## ب- واحد فعالیت های نوآورانه آموزشی (دانش پژوهی آموزشی)

مرکز توسعه و مطالعات آموزش علوم پزشکی

### ماده ۱: رسالت و اهداف

« واحد فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی » ( واحد دانش پژوهی آموزشی ) با هدف مدیریت اجرائی ، حمایت و تسهیل فرایند های نوآورانه در دانشگاه علوم پزشکی تشکیل شده و محل آن در مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه می باشد.

### ماده ۲: تشکیلات

اعضای این واحد در حداقل ظرفیت مرکب از :

۱. کارشناس مسئول کمیته به انتخاب مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)
  ۲. یک نفر منشی
- تبصره ۱: این واحد واجد دو کمیته فنی و کمیته آموزش و حمایت از فعالیتهای نوآورانه نیز می باشد که در بخش مربوطه، اعضا و وظایف آن به تفصیل آورده شده است.

### ماده ۳: شرح وظایف

۱. استقرار نظام حمایتی دانش پژوهی در دانشگاه
  ۲. تعیین الویتهای آموزشی دانشگاه در زمینه دانش پژوهی
  ۳. اطلاع رسانی و آموزش در زمینه دانش پژوهی در سطح دانشگاه
  ۴. ارائه خدمات حمایتی و مشاوره در مورد فعالیتهای دانش پژوهی در سطح دانشگاه
  ۵. پیشنهاد ابزار ارزیابی فعالیتهای نوآورانه
  ۶. اعلام وصول ، ثبت اولیه ، تنظیم مستندات و شواهد دانش پژوهی ، تهیه مستندات ارزیابی، پیشنهاد امتیاز و اعلام نتیجه ارزیابی فعالیتهای دانش پژوهی به متقاضیان
  ۷. دریافت اعتراضات و اعلام نتیجه ارزیابی مجدد در کمیته دانشگاهی
- تبصره ۱: در بخش ارزیابی فعالیتهای نوآورانه تأیید /رد ، تعیین رای و امتیاز ، و بررسی مجدد از وظایف کمیته دانشگاهی بوده و این واحد مسئول تنظیم جلسات ارزیابی، تهیه دستور کار ، تهیه پیش زمینه های ارزیابی ، پیشنهاد امتیاز ، دریافت اعتراضات و اعلام رای این کمیته به متقاضیان می باشد.
۸. برگزاری جلسات کمیته دانشگاهی و کمیته فنی ، اطلاع رسانی مدعوین ، پیشنهاد دستور کار ، تنظیم صورت جلسات
  ۹. مدیریت تارنمای ( website ) دانشگاه در بخش فعالیتهای دانش پژوهی
  ۱۰. ارسال مدارک به کمیته کشوری جهت ارزیابی موارد مشمول دانش پژوهی کشوری و یا بین المللی
  ۱۱. ارسال مدارک به کمیته کشوری جهت ارزیابی موارد مشمول بررسی اعتراض در کمیته دانش پژوهی کشوری

## ب- ۱- کمیته فنی فعالیت های نوآورانه آموزشی ( دانش پژوهی آموزشی)

مرکز توسعه و مطالعات آموزش علوم پزشکی

### ماده ۱: رسالت و اهداف

« کمیته فنی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی » که از این پس کمیته فنی خوانده می شود، همکار « کمیته دانشگاهی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی » می باشد و با هدف تسهیل وظایف کمیته دانشگاهی در دانشگاه علوم پزشکی در مرکز توسعه و مطالعات تشکیل می گردد. توجه: مصوبات این کمیته در خصوص ارزیابی فعالیتهای نوآورانه منوط به تصویب و یا تأیید در کمیته دانشگاهی بوده و در صورت هر گونه تناقض، مصوبات کمیته دانشگاهی معیار تصمیم گیری کمیته ارتقاء خواهد بود.

### ماده ۲: اعضاء

اعضاء:

اعضای این کمیته مرکب از :

۳. مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه ( رئیس کمیته)
۴. کارشناس مسئول کمیته به انتخاب مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه ( دبیر کمیته )
۵. ۳ نفر خبره آموزشی از کارشناسان خبره مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه به انتخاب مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه
۶. مدیر دفتر مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی هر دانشکده

تبصره ۱: این کمیته می تواند در صورت لزوم و بنا بر صلاحدید رئیس کمیته به تناسب از افراد مطلع یا صاحب نظر در هر دانشکده دعوت به عمل آورد تا بدون حق رأی در جلسات شرکت نمایند.

### ماده ۳: شرح وظایف

۱. تعیین نظام حمایتی دانش پژوهی دانشگاه
۲. تعیین الویتهای آموزشی دانشگاه در زمینه دانش پژوهی
۳. پیشنهاد ابزار ارزشیابی خبرگان در کمیته فنی و کمیته دانشگاهی
۴. تهیه مستند اولیه ارزشیابی، داوری و پیشنهاد امتیاز فعالیتهای دانش پژوهی که به عنوان پیشنهاد به کمیته دانشگاهی ارائه خواهد شد.
۵. بررسی اعتراضات و ارائه پیشنهادات در این خصوص به کمیته دانشگاهی جهت بررسی مجدد

## ماده ۴: جلسات کمیته

کمیته حداقل ۴ بار در سال ( هر فصل ۱ جلسه ) به دعوت رئیس کمیته تشکیل جلسه خواهد داد و جلسات هنگامی رسمیت می یابد که رئیس و دبیر کمیته و دو نفر از سایر اعضا حضور داشته باشند و تصمیمات کمیته با تأیید نصف به اضافه یک حاضرین تصویب خواهد شد.

تبصره ۱: جلسات فوق العاده در شرایط مقتضی می تواند به پیشنهاد دبیر و یا رئیس کمیته تشکیل شود.  
تبصره ۲: مسئولیت تهیه دستور کار جلسات، دعوت از اعضای کمیته و تنظیم صورتجلسات به عهده کارشناس مسئول کمیته فنی دانش پژوهی مرکز توسعه می باشد.  
تبصره ۳: اعضای کمیته می توانند پیشنهادات خود را جهت طرح در کمیته حداقل ۱۵ روز قبل از نشست کمیته به دبیر شورا اعلام نمایند تا در دستور کار جلسه بعدی قرار گیرد.

## ب- ۲ - کمیته آموزش و حمایت از فعالیت های نوآورانه آموزشی ( دانش پژوهی)

مرکز توسعه و مطالعات آموزش علوم پزشکی

### ماده ۱: رسالت و اهداف

«کمیته آموزش و حمایت از فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی» با هدف ارائه خدمات حمایتی ، مشاوره و آموزش در زمینه فعالیتهای نوآورانه آموزشی در مرکز توسعه تشکیل می شود که در چارچوب مصوبات کمیته فنی و دانشگاهی فعالیت می نماید.

### ماده ۲: اعضاء

اعضاء:

این کمیته /کمیته ها متناسب با برنامه حمایتی مصوب کمیته فنی تشکیل شده و متشکل از اعضا هیئت علمی متخصص در رشته های مرتبط می باشد. این افراد به پیشنهاد کارشناس مسئول کمیته فعالیتهای نوآورانه و حکم ریاست مرکز توسعه و مطالعات آموزش علوم پزشکی برای یک سال تعیین می شوند.

### ماده ۳: شرح وظایف

۶. ارائه خدمات حمایتی در زمینه فعالیتهای نوآورانه آموزشی به مقاضیان در دانشگاه
۷. ارائه خدمات مشاوره ایی در زمینه فعالیتهای نوآورانه آموزشی به مقاضیان در دانشگاه
۸. آموزش در زمینه فعالیتهای نوآورانه آموزش

## ج- ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش پزشکی

هدف از این بخش تعیین چگونگی مستند ساختن، ارزیابی جامع، دقیق و منصفانه و امتیاز دهی فعالیت های نوآورانه و دانش پژوهی در زمینه آموزش علوم پزشکی است. نتایج ارزیابی ها و امتیازات حاصل از این فعالیت ها می توانند به فراخور و بر اساس آیین نامه ها و دستورالعمل های مربوطه در مراحل و مقاطع مختلف از جمله برای ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی ماده ۱ آیین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی مورد استفاده قرار گیرند.

### ماده ۱: چگونگی ارائه فعالیتها:

۱. لازم است فرد متقاضی، مستندات، شواهد و مدارک لازم در خصوص فعالیت های مورد نظر را در قالب فرم مربوطه که در پیوست شماره ۱ آورده شده است، به واحد فعالیت های نوآورانه (دانش پژوهی آموزشی) مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه ارائه نماید.
۲. مستندات ارائه شده باید علاوه بر اطلاعات مربوط به کمیت و کیفیت فعالیت انجام شده، دارای شواهدی دال بر تعامل با جامعه آموزش علوم پزشکی در سطوح مختلف باشد. مصادیق این تعامل عبارتند از: برگزاری کارگاه های آموزشی و ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی صورت گرفته یا محصول آن به صورت مدعو در حوزه های وسیعتر (سایر دپارتمانها/ دانشکده ها/ دانشگاهها)، ارائه نتایج در کنگره های علمی، انتشار در مجلات علمی- پژوهشی، ثبت فعالیت ها در تار نماها (website).
۳. در فعالیت های نوآورانه مجریان باید جزئیات فعالیت صورت گرفته را به نحوی که برای کلیه جامعه آموزش علوم پزشکی مورد استفاده و قابل تکرار باشد، ارائه نمایند.
۳. واحد فعالیت های نوآورانه (دانش پژوهی آموزشی) مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه موظف است تاریخ دریافت مستندات مربوطه از مجری (یا مجریان) را گواهی نماید.
۴. در مواردی که مدارک ارائه شده توسط مجری (مجریان) طرح ناقص و لذا غیر قابل قضاوت باشد، واحد فعالیت های نوآورانه (دانش پژوهی آموزشی) مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه باید موارد را حداکثر ظرف مدت یک ماه از تاریخ تحویل مستندات به وی اعلام نماید.

### ماده ۲: ارزیابی

۱- بر اساس اصول علمی و با توجه به مستندات ارائه شده، ارزشیابی فعالیت های نوآورانه (دانش پژوهی) در ۶ محور زیر صورت گرفته و امتیازات بر اساس ضوابط هر بند تعیین می شود:

- دارا بودن اهداف مشخص و از پیش تعیین شده
- بررسی پیشینه و آماده سازی زمینه برای اجرای فعالیت

- استفاده از روش های مناسب (متدولوژی معتبر)
- ارائه نتایج مهم و قابل توجه
- ارائه و معرفی مؤثر برنامه و یا فعالیت صورت گرفته
- برخورد نقادانه با نحوه انجام فعالیت و نتایج حاصل از آن

### محاسبه امتیاز نوآوری آموزشی

بدین منظور ابتدا دسته موضوعی نوآوری را مشخص نموده و از جدول شماره ۱ امتیاز پایه آن (A) محاسبه می شود. ارزیابی کیفی نوآوری اقدام بعدی است که باید صورت گیرد. بدین منظور امتیاز کیفیت نوآوری برحسب جدول شماره ۲ محاسبه (B) و مقدار کل آن تعیین می گردد. سپس امتیاز کل آن مطابق فرمول ذیل محاسبه می گردد:

$$\text{امتیاز نوآوری} : \frac{A \times B}{100}$$

**تبصره ۱:** در صورتیکه در مورد یک نوآوری بیش از یک نفر فعالیت نموده (فعالیت گروهی)، امتیاز کل موضوع مطابق فرمول فوق محاسبه شده و سپس به نسبت پیشنهادی اعضای تیم، این امتیاز بین آنها تقسیم می شود.

**تبصره ۲:** از آنجا که امتیازات پایه در جدول شماره ۱ با دیدگاه هنجاری تهیه شده است و حجم و تعاریف معمول را در برمی گیرد، در صورتیکه فعالیت صورت گرفته چه از نظر حجم و چه از نظر تلاش، غیر متعارف باشد، امتیاز پایه می تواند به پیشنهاد کمیته فنی و تأیید کمیته دانشگاهی افزایش یابد.

**تبصره ۳:** در صورتی که یک نوآوری بخشی از تعاریف فوق را دربرگیرد، امتیاز بنا به حجم کار انجام شده از کل محاسبه شده و به آن تعلق می گیرد. مثلاً اگر تغییر روش تدریس در تنها ۳۰٪ ساعات یک دوره دو واحدی انجام گرفته امتیاز پایه این تغییر ۳۰٪ امتیاز کل آن که (۳۰) می باشد محاسبه (۹) و به آن تعلق می گیرد.

**تبصره ۴:** در بخش راهنمایی و مشاوره این امکان وجود دارد که کلیه فعالیتهای ذکر شده در جدول شماره یک مثلاً توسط کارشناس آموزشی مرکز توسعه دانشگاه بطور مشاوره ایی ارائه شود که در صورتیکه این فعالیت بیش از ۲۰ ساعت باشد و بصورت یک فعالیت دانش پژوهی تنظیم شود، می تواند ۳۰٪ امتیاز آن فعالیت را بگیرد.

**تبصره ۵:** در صورتیکه در هر یک از موارد فوق از فن آوری اطلاعاتی در تدوین و یا ارائه نوآوری استفاده شود، ۲۰٪ به امتیاز پایه اضافه می شود.

**تبصره ۶:** در مواردی که موضوع نوآوری برای اولین بار در دانشگاه به اجرا درمی آید، به امتیاز پایه آن (جدول ۱) ۱۰٪ اضافه می شود و در صورتیکه برای اولین بار در کشور اجرا می شود این مقدار ۲۰٪ و در صورت اجرا برای اولین بار در دنیا ۴۰٪ افزایش می یابد.

**تبصره ۷:** بازنگری نوآوری: به مواردی اطلاق می شود که نوآوری در مرور زمان در جهت ارتقا کیفیت فرایندها و یا محصول/محصولات توسط مجری/مجریان بازنگری شده و در این موارد بنا به درصد حجم تغییر در نوآوری، درصد از امتیاز کل محاسبه و به محصول بازنگری شده تعلق می گیرد.

**تبصره ۸:** در صورتی که نوآوری در هیچ یک از موضوعات جدول شماره ۱ نمی گنجد کمیته فنی می تواند آنرا بررسی و امتیاز پایه را پیشنهاد نموده و در صورت تأیید کمیته دانشگاهی بعنوان امتیاز A در نظر گرفته می شود.

**جدول شماره ۱**

رتبه	موضوع نوآوری	امتیاز پایه
<b>برنامه ریزی آموزشی</b>		
۱	نیاز سنجی جامعه	۶۰
۲	نیاز سنجی فراگیر(فارغ التحصیلان)	۳۰
۳	تدوین اهداف آموزشی (توانمندیهای آموزشی) برنامه آموزشی منجر به مدرک ۳۲ واحدی	۳۰
۴	تدوین استراتژیهای آموزشی منجر به مدرک ۳۲ واحدی	۴۰
*	<b>تدوین برنامه آموزشی</b>	۱۶۰
۵	اجرای برنامه آموزشی منجر به مدرک ۳۲ واحدی	۱۶۰
۶	اجرای یک دوره دو واحدی در جایگاه جامعه	۶۰
۷	اجرای یک دوره آموزشی دو واحدی بطریق راه دور	۶۰
۸	تدوین یک دوره آموزشی دو واحدی ( Course plan )	۳۰
۹	تدوین طرح درس(Lesson plan)	۲
۱۰	ارزشیابی دوره	۵
۱۱	ارزشیابی برنامه آموزشی منجر به مدرک ۳۲ واحدی	۹۰
<b>تدریس /تولیدات آموزشی</b>		
۱۲	بکارگیری روش جدید آموزشی در یک دوره دو واحدی	۳۰
۱۳	بیست ساعت ارتقا و توانمندسازی اساتید	۳۰
۱۴	۲ ترم پرسپکتوری آموزشی	۳۰
۱۵	۴ ترم منتوری آموزشی	۳۰
۱۶	تولید یک ساعت فیلم آموزشی مستند	۵
۱۷	تولید ۱۰ دقیقه فیلم آموزشی	۱۰
۱۸	تالیف صد صفحه درسنامه	۳۰
۱۹	تالیف راهنمای مطالعه دانشجویان	۱۰

۲۰	تولید یک فایل PowerPoint برای یک جلسه آموزشی	۱
۲۱	تولید یک تصویر آموزشی	۰/۵
<b>مدیریت و رهبری آموزشی</b>		
۲۲	ارتقا سیستم مدیریت آموزش	۳۰
۲۳	ارزشیابی بخش آموزشی/دپارتمان	۶۰
۲۴	ارزشیابی دانشکده	۹۰
۲۵	ارزشیابی دانشگاه	۱۶۰
۲۶	شیوه های جدید ارزشیابی اساتید	۳۰
۲۷	بسیست ساعت حضور در کمیته های اجرایی نوآوری آموزشی	۱۰
۲۸	بسیست ساعت حضور در کمیته های علمی نوآوری آموزشی	۱۰
<b>راهنمایی و مشاوره**</b>		
۲۹	شیوه های جدید مشاوره آموزشی و پیشرفت تحصیلی(۲ ترم)	۱۰
۳۰	تالیف راهنمای دانشجویی	۱۰
<b>ارزیابی فراگیران</b>		
۳۱	استفاده از روش جدید ارزشیابی دانشجویان در امتحانات دروس	۱۰
۳۲	استفاده از روش جدید ارزشیابی دانشجو در امتحانات جامع	۳۰

\* تدوین برنامه آموزشی معمولاً مرکب از فعالیتهای شماره ۱ تا ۴ جدول می باشد که مجموع امتیازات آن ۱۵۰ می باشد. لیکن از آنجا که ممکن است بطور جداگانه مورد استناد و ارزیابی قرار گیرد امتیازات تفکیکی آنها نیز آورده شده که در هنگام محاسبه امتیاز باید دقت شود تا دو بار مورد محاسبه قرار نگیرد.

\*\* به تبصره ۴ ماده ۲: ارزیابی مراجعه شود.

جدول شماره ۲

تفکیک اهداف					
شفافیت اهداف	کاملا شفاف	نسبتا شفاف	غیر شفاف	اهداف ندارد	امتیاز
	۳	۲	۱	۰	
اهمیت اهداف در موضوع	مبتنی بر نیازسنجی	اولویت سازمانی	مبتنی بر حس عمومی/انظر شخصی	اهداف ندارد	امتیاز
	۱۰	۵	۱	۰	
آماده سازی مناسب					
مرور تجربیات و شواهد	مستند و نظام مند	مستند و غیر نظام مند	غیر مستند و غیر نظام مند	انجام نشده است	امتیاز
	۷	۵	۱	۰	
انتخاب متدولوژی متناسب با اهداف	متناسب / کلاسیک	غیر کلاسیک/ نسبتا متناسب		غیرمتدولوژیک	امتیاز
	۵	۳		۰	
تامین منابع مناسب	تحلیل دقیق هزینه/نیروی انسانی و تامین کامل	تخمین هزینه /نیروی انسانی و تامین کامل	عدم تامین مناسب		امتیاز
	۵	۳	۱		
بومی سازی متدولوژی	تجزیه و تحلیل موقعیت و تطبیق متدولوژی	تجزیه و تحلیل موقعیت بدون تطبیق متدولوژی	تجزیه و تحلیل موقعیت انجام نشده است.		امتیاز
	۵	۳	۰		
اجرای متدولوژی	کاملا صحیح	نسبتا صحیح	غلط		امتیاز
	۱۰	۵	۰		
بازرسی					
دستیابی به اهداف	۷۰-۹۰٪	۵۰-۷۰٪	>۵۰٪	نامشخص	امتیاز
	۱۰	۵	۳	۰	
رضایتمندی فراگیران/مشرتی	۷۵-۱۰۰٪ مثبت	۵۰-۷۵٪ مثبت	۲۰-۵۰٪ مثبت	نامشخص	امتیاز
	۵	۴	۳	۱	۰
قابل مقایسه					
برگزاری دوره آموزشی/کارگاه	کشوری	دانشگاهی/ دانشکده ای	دپارتمانی	همکار	ندارد
	۵	۴	۳	۱	۰
پذیرش کنگره	شفاهی کنگره خارجی	پوستر کنگره خارجی	شفاهی کنگره داخلی	پوستر کنگره داخلی	عدم پذیرش در کنگره
	۵	۴	۳	۲	۰
روش نشرنوآوری	کتاب/ راهنما/ مقاله Full text ژورنال خارجی	تارنما/ مقاله Full text داخلی	پاورپوینت/CD	نامشخص	امتیاز
	۵	۳	۱	۰	
تعمیم نوآوری	کشوری/ ملی	دانشگاهی	بین دپارتمانی	درون دپارتمان	ندارد
	۱۰	۷	۵	۳	۰
نقد					
نقد و نظرخواهی	نقد ۳ گروه (خبره و همکار و مشرتی)	نقد ۲ گروه (خبره و همکار و مشرتی)	نقد ۱ گروه (خبره و همکار و مشرتی)	انجام نشده است	امتیاز
	۵	۴	۳	۰	
شیوه نظر خواهی	نظام مند و مکتوب/ادلفی	غیر نظام مند و غیر مکتوب (Brain storm) نومینال (گروپ)		انجام نشده است	امتیاز
	۵	۳		۰	

انجام نشده است	نقاط قوت و ضعف غیرواقع بینانه تحلیل شده است	نقاط قوت واقع بینانه است/ نقاط ضعف شناسائی نشده	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسائی شده	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسائی شده و پیشنهادات ارائه شده	خود ارزیابی
۰	۲	۳	۴	۵	امتیاز

۲- به منظور ارزیابی دقیق و کارشناسانه فعالیت های ارائه شده، لازم است مستندات ارائه شده قبلا توسط کمیته فنی فعالیتهای نوآورانه در مرکز توسعه دانشگاه بررسی شده و نظرات این کمیته در کمیته دانشگاهی مورد بررسی قرار گیرد تا رای نهائی در مورد یک فعالیت صادر شود.

۳- ارزیابی این کمیته بر اساس فرم های از پیش طراحی شده، اخذ گردیده و جهت تصمیم گیری نهایی در اختیار کمیته دانشگاهی قرار می گیرد.

۴- کمیته فنی ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته در سطح دانشگاه را تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین المللی باشد، لازم است موضوع در کمیته دانشگاهی نیز مورد تأیید قرار گرفته و سپس جهت بررسی به نحو مناسب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد.

۵- چنانچه کمیته فنی ابراز نماید که فعالیت های ارائه شده مرتبط با فعالیتهای نوآورانه نمی باشد مستندات را باید با ذکر دلایل به کمیته دانشگاهی ارسال نموده و پس از تأیید این رای در کمیته دانشگاهی، به متقاضی مسترد نماید.

### ماده ۳: روند اعلام نتیجه و رسیدگی به اعتراضات:

۱. مجری و یا نماینده مجریان طرح باید به نحو مقتضی و در اسرع وقت (حداکثر ظرف مدت ۲ ماه از تاریخ ارائه مستندات به واحد فعالیتهای نوآورانه مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه از نتیجه نهایی ارزیابی و تصمیمات کمیته دانشگاهی مطلع شود.

۲. در مواردی که مدارک ارائه شده توسط مجری (مجریان) طرح ناقص و لذا غیر قابل قضاوت باشد، واحد فعالیتهای نوآورانه آموزشی مرکز توسعه و مطالعات دانشگاه باید موارد را حداکثر ظرف مدت یک ماه از تاریخ تحویل مستندات به وی اعلام نماید. بدیهی است در این موارد مهلت اعلام نتایج نهایی دو ماه پس از تحویل مدارک کامل و بدون نقص خواهد بود.

۳. کمیته دانشگاهی در بخش ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته را تأیید کند و سطح آن را تا حد دانشگاه تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین المللی باشد، لازم است مستندات مربوطه جهت بررسی به نحو مناسب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد.
۴. چنانچه کمیته دانشگاهی تأیید نماید که فعالیت های ارائه شده مرتبط با فعالیتهای نوآورانه نمی باشد مستندات را باید با ذکر دلایل به متقاضی مسترد نماید. فرد یا افراد ارائه دهنده فعالیت می توانند در صورت اعتراض به رای کمیته دانشگاهی، با ارائه دلایل مستند خود، **ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ نتیجه نهائی**، یکبار دیگر تقاضای بررسی مجدد را نموده (و/یا) پس از آن درخواست تجدیدنظر در کمیته کشوری را نمایند. برای این منظور این مرکز از دانشگاه خواهد خواست تا نتیجه ارزیابی را با ذکر دلایل و مستندات ارائه تا مجدداً مورد ارزیابی قرار گیرد.
۵. در صورتی که فرد یا افرادی مدعی انجام قبلی فعالیتی باشند، می توانند مستندات خود را به کمیته فنی و سپس کمیته دانشگاهی ارائه نمایند و در این موارد در صورت اثبات ادعا، نتایج ارزیابی از نظر میزان و سطح نوآوری قابل تجدید نظر و امتیازات مکتسبه قابل بازپس گیری خواهد بود.
۶. کمیته دانشگاهی موظف است فعالیت های نوآورانه آموزشی را پس از تصویب جهت اطلاع رسانی عمومی در تارنمای (website) دانشگاه قرار دهد.
- توجه:** کمیته کشوری نیز موظف است فعالیت های نوآورانه آموزشی مصوب کشوری را در تارنمای (website) معاونت آموزشی وزارت متبوع قرار دهد و امکان دسترسی به سایت های کلیه کمیته های دانشگاه های علوم پزشکی کشور را برای مراجعین به سایت، بمنظور اطلاع از فعالیت های نوآورانه دانشگاهها فراهم نماید.

#### **ماده ۴: بسترسازی برای انجام فعالیت های نوآورانه آموزشی**

۱. کمیته دانشگاهی موظف است به منظور توسعه کمی و کیفی فعالیت های نوآورانه و فراهم کردن زمینه و بستر مناسب برای انجام این گونه فعالیت ها، راهکارهایی را جهت حمایت و رفع موانع موجود در سطوح مختلف مصوب و اجرای آنها را از طریق مسئولین مربوطه پیگیری نماید.
۲. به منظور تقویت روحیه کار جمعی و ترویج فعالیت های نوآورانه، واحد فعالیت های نوآورانه آموزشی مرکز توسعه بنا به تأیید معاون آموزشی دانشگاه برای مراکز و یا گروههای آموزشی که بستر لازم را برای فعالیت های نوآورانه اعضای خود فراهم نموده و یا از بیشترین فعالیت های نوآورانه نسبت به سایر مراکز و گروهها برخوردار باشند، بر اساس مستندات ارائه شده تشویق هایی در نظر گیرند.

## **ماده ۵: روند نظارت بر فعالیت های نوآورانه آموزشی**

۱. کمیته دانشگاهی موظف است گزارش اقدامات انجام شده را هر شش ماه یکبار برای کمیته کشوری ارسال نمایند .

**توجه :** بنا به آئین نامه وزارتی فعالیتهای نوآورانه ، کمیته کشوری موظف است گزارش فعالیت های نوآورانه کمیته های دانشگاهی را بررسی و بازخورد لازم ارائه نمایند.

**پیوست شماره ۱**

**فرم ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی**

برای فعالیت خود یک عنوان ( به زبان فارسی) انتخاب کنید به گونه ای که به طور مشخص نوع فعالیت مورد نظر را بیان کند .

--

نام همکاران و نوع و میزان مشارکت هر یک از ایشان را در فعالیت مورد نظر ذکر نمایید.

نام و نام خانوادگی	سمت	رتبه دانشگاهی	نوع همکاری	میزان مشارکت	امضاء

اهداف فعالیت خود را مشخص کنید :

	هدف کلی :
	اهداف ویژه :
توجه: اهداف را بطور شفاف تعریف نمایید.	

ضمن بیان مسئله ، خلاصه ای از پیشینه اقداماتی که تاکنون در این زمینه صورت گرفته است بیان کنید:

توجه: در این بخش موارد ذیل را ذکر کنید:

- مرور تجربیات و شواهد داخلی و خارجی
- سوابق اجرایی این نوآوری در دانشگاه، کشور یا خارج از کشور
- اهمیت اهداف انتخابی

رشته و سطح فراگیران را در برنامه آموزشی مورد نظر مشخص نمایید.

شرح مختصری از فعالیت صورت گرفته را ارائه نمایید:

توجه: در این بخش موارد ذیل را ذکر کنید:

- تناسب متدولوژی انتخابی با اهداف ،
- چگونگی برآورد هزینه ، نیروی انسانی و تامین منابع ،
- چگونگی تجزیه و تحلیل موقعیت و تطبیق متدولوژی،
- چگونگی اجرای نوآوری،

شیوه های تعامل با محیط که در آن فعالیت نوآورانه به محیط معرفی شده و یا مورد نقد قرار گرفته را ذکر کنید.

توجه: در این بخش موارد ذیل را ذکر کنید:

- برگزاری دوره های آموزشی در جهت انتقال نوآوری
- پذیرش در کنگره ها و جشنواره ها
- شیوه های نشر نوآوری اعم از CD / پاورپوینت / مقالات داخلی یا خارجی / تارنما / کتاب / راهنما
- شواهد تعمیم نوآوری در اماکن دیگر و نتایج آنها
- نقد خبرگان / همکاران / مشتریان یا فراگیران

نتایج حاصل از این فعالیت و این که فعالیت ارائه شده چگونه موفق شده است به اهداف خود دست یابد؟

توجه: در این بخش موارد ذیل را ذکر کنید:

- شواهد دستیابی به اهداف برای هر یک از اهداف ویژه به تفکیک
- میزان رضایتمندی فراگیران/مشتریان
- نقاط قوت و ضعف و پیشنهادات برای آینده

این رویکرد یا فعالیت جدید چه مدت و در چه تاریخی هایی مورد استفاده قرار گرفته است ؟

با توجه به ارزیابی شما از اقداماتی که تاکنون در این زمینه صورت گرفته است این فعالیت در چه سطحی از نوآوری قرار دارد؟

- در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت گرفته است .
- در سطح دانشکده برای اولین بار صورت گرفته است .
- در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت گرفته است .
- در سطح کشور برای اولین بار صورت گرفته است .
- در دنیا برای اولین بار صورت گرفته است .

**پیوست شماره ۲**  
**فرم داوری فعالیتهای نوآورانه آموزش علوم پزشکی**

عنوان کامل فعالیت :

**۱- تعیین نوع فعالیت**

الف- مستندات ارائه شده به طور خاص در راستای کدام یک از فعالیتهای آموزشی می باشد؟

- تدریس
- برنامه ریزی آموزشی
- راهنمایی و مشاوره
- مدیریت و رهبری آموزشی
- ارزیابی فراگیران

توضیحات:

۱- نام و امتیاز پایه (A) متناسب با عنوان این فعالیت را برحسب جدول شمار ۱ امتیازات آئین نامه ارزیابی فعالیتهای نوآورانه در دانشگاه ثبت نمائید:

۲- در صورتیکه بنا به تبصره های ماده ۲ ارزیابی آئین نامه امتیاز پایه تغییری می نماید آنرا با ذکر شماره تبصره و دلایل آن ثبت نمائید.

ب- این فعالیت در چه سطحی از نوآوری برخوردار است ؟

- در سطح گروه آموزشی
- در سطح دانشکده
- در سطح دانشگاه
- در سطح کشور
- در سطح دنیا

در صورت تناقض ارزیابی بعمل آمده با ادعای مجری در فرم پیوست شماره ۱ (ارائه مستندات) علت را ذکر نمائید.

۱-	امتیاز A: کمیته فنی	
۱-	امتیاز A: کمیته دانشگاهی	

## ۲. ارزیابی اهداف فعالیت

الف : شفافیت اهداف .

اهداف ندارد	غیر شفاف	نسبتاً شفاف		کاملاً شفاف	شفافیت اهداف
۰	۱	۲		۳	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰	۱	۲		۳	امتیاز کمیته دانشگاهی

ب- اهمیت اهداف .

اهداف ندارد	مبتنی بر حس عمومی/نظر شخصی	اولویت سازمانی		مبتنی بر نیاز سنجی	اهمیت اهداف
۰	۱	۵		۱۰	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰	۱	۵		۱۰	امتیاز کمیته دانشگاهی

۲-	جمع امتیاز ارزیابی اهداف: کمیته فنی
۱۲-	جمع امتیاز ارزیابی اهداف: کمیته دانشگاهی

### ۳- آماده سازی مناسب

الف- مرور تجربیات و شواهد

مرور تجربیات و شواهد	مستند و نظام مند	مستند و غیر نظام مند	غیر نظام مند و غیر مستند	انجام نشده است
امتیاز کمیته فنی	۷	۵	۱	۰
توضیحات:				
امتیاز کمیته دانشگاهی	۷	۵	۱	۰

ب- انتخاب متدولوژی متناسب با اهداف

انتخاب متدولوژی متناسب با اهداف	متناسب / کلاسیک	غیر کلاسیک / نسبتا متناسب	غیر متدولوژیک
امتیاز کمیته فنی	۵	۳	۰
توضیحات:			
امتیاز کمیته دانشگاهی	۵	۳	۰

ج- تامین منابع مناسب

عدم تامین مناسب		تخمین هزینه/نیروی انسانی و تامین کامل		تحلیل دقیق هزینه/نیروی انسانی و تامین کامل	<b>تامین منابع مناسب</b>
۱		۳		۵	<b>امتیاز کمیته فنی</b>
توضیحات:					
۱		۳		۵	<b>امتیاز کمیته دانشگاهی</b>

د- بومی سازی متدولوژی

تجزیه و تحلیل موقعیت انجام نشده است		تجزیه و تحلیل موقعیت بدون تطبیق متدولوژی		تجزیه و تحلیل موقعیت و تطبیق متدولوژی	<b>بومی سازی متدولوژی</b>
۰		۳		۵	<b>امتیاز کمیته فنی</b>
توضیحات:					
۰		۳		۵	<b>امتیاز کمیته دانشگاهی</b>

ه- اجرای متدولوژی

غلط		نسبتا صحیح		كاملا صحیح	اجرای متدولوژی
۰		۵		۱۰	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰		۵		۱۰	امتیاز کمیته دانشگاهی

۳-	جمع امتیاز آماده سازی مناسب: کمیته فنی
۳-	جمع امتیاز آماده سازی مناسب: کمیته دانشگاهی

۴- نتیجه

الف - دستیابی به اهداف

نامشخص	$> 50\%$	$50-70\%$		$70-90\%$	دستیابی به اهداف
۰	۳	۵		۱۰	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰	۳	۵		۱۰	امتیاز کمیته دانشگاهی

ب- رضایتمندی فراگیران / مشتری

نامشخص	>۲۰٪ مثبت	۲۰-۵۰٪ مثبت	۵۰-۷۵٪ مثبت	۷۵-۱۰۰٪ مثبت	رضایتمندی فراگیران / مشتری
۰	۱	۳	۴	۵	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰	۱	۳	۴	۵	امتیاز کمیته دانشگاهی

۴-	جمع امتیاز ارزیابی نتیجه : کمیته فنی
۴-	جمع امتیاز ارزیابی نتیجه : کمیته دانشگاهی

۵- تعامل با محیط

الف - برگزاری دوره آموزشی / کارگاه

ندارد	همکار	دپارتمانی	دانشگاهی / دانشکده ای	کشوری	تعامل با محیط
۰	۱	۳	۴	۵	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰	۱	۳	۴	۵	امتیاز کمیته دانشگاهی

ب- پذیرش در کنگره

پذیرش در کنگره	شفاهی کنگره خارجی	پوستر کنگره خارجی	شفاهی کنگره داخلی	پوستر کنگره داخلی	عدم پذیرش در کنگره
امتیاز کمیته فنی	۵	۴	۳	۲	۰
توضیحات:					
امتیاز کمیته دانشگاهی	۵	۴	۳	۲	۰

ج- روش نشر نوآوری

روش نشر نوآوری	کتاب/ راهنما/ مقاله Full text ژورنال خارجی	تارنما/ مقاله Full text داخلی	پاورپوینت/CD	نامشخص
امتیاز کمیته فنی	۵	۳	۱	۰
توضیحات:				
امتیاز کمیته دانشگاهی	۵	۳	۱	۰

د- تعمیم نوآوری

تعمیم نوآوری	کشوری/ ملی	دانشگاهی	بین دپارتمانی	درون دپارتمان	ندارد
امتیاز کمیته فنی	۱۰	۷	۵	۳	۰
توضیحات:					
امتیاز کمیته دانشگاهی	۱۰	۷	۵	۳	۰

۵-	جمع امتیاز تعامل با محیط : کمیته فنی
۵-	جمع امتیاز تعامل با محیط: کمیته دانشگاهی

۶- نقد پذیری

الف- نقد و نظر خواهی

نقد و نظر خواهی	نقد ۳ گروه (خبره و همکار و مشتری)	نقد ۲ گروه (خبره و همکار و مشتری)	نقد ۱ گروه (خبره و همکار و مشتری)	انجام نشده است
امتیاز کمیته فنی	۵	۴	۳	۰
توضیحات:				
امتیاز کمیته دانشگاهی	۵	۴	۳	۰

ب- شیوه نظر خواهی

انجام نشده است		غیر نظام مند و غیر مکتوب ( Brain storm نومینال گروپ)		نظام مند و مکتوب/دلفی	شیوه نظر خواهی
۰		۳		۵	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰		۳	۴	۵	امتیاز کمیته دانشگاهی

ج- خودارزیابی

انجام نشده است	نقاط قوت و ضعف غیرواقع بینانه تحلیل شده است	نقاط قوت واقع بینانه است/ نقاط ضعف شناسائی نشده	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسائی شده	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسائی شده و پیشنهادات ارائه شده	خوارزیابی
۰	۲	۳	۴	۵	امتیاز کمیته فنی
توضیحات:					
۰	۲	۳	۴	۵	امتیاز کمیته دانشگاهی

۶-	جمع امتیاز ارزیابی نقد پذیری: کمیته فنی
۶-	جمع امتیاز ارزیابی نقد پذیری: کمیته دانشگاهی

جمع کل امتیازات موارد ۲ تا ۶(B):

**جمع بندی امتیازات:**

امتیاز نوآوری*	امتیاز B	امتیاز A	
			<b>امتیاز کمیته فنی</b>
			<b>امتیاز کمیته دانشگاهی</b>

\* این امتیاز بر حسب فرمول روبرو محاسبه می شود:

امتیاز نوآوری :  $\frac{A \times B}{1000}$